

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Сборник статей
по материалам Международной
научно-практической конференции
(г. Саратов, 16 сентября 2017 г.)

Под редакцией доктора юридических наук, профессора
О. В. Исаенковой

Саратов
2017

Трещева Е. А. СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ (К ВОПРОСУ ОБ УНИФИКАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ)	321
Тришина Е. Г., Попов В. В. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	324
Туманов Д. А. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПО АНАЛОГИИ ГЛ. 28.2. АПК РФ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ СОБРАНИЙ	329
Филимонова М. В. К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА – ИСПОЛНИТЕЛЯ	333
Фиошин А. В. К ВОПРОСУ О ПРИМИРЕНИИ СУПРУГОВ В БРАКОРАЗВОДНОМ ПРОЦЕССЕ	335
Фомичева Р. В. К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	338
Цепкова Т. М. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ДЕЛАХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	340
Чекмарева А. В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА СТАДИИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА	344
Шаманова Р. А. ДОСТУПНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	348
Шеменова О. Н. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕСОБЛЮДЕНИЯ ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	351
Шкромодя И. Н. ДЕЙСТВИЕ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	354
Шумова К. А. О РАЗУМНОСТИ СРОКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ	357

Шумов П. В. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	361
Юдин А. В. О ПРОТИВОРЕЧИЯХ В ЗАКРЕПЛЕНИИ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	365
Юдина Ю. В. РЕФОРМА ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: ИДЕИ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	370
Юсупова А. Н. ИНСТИТУТ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	375

1. Первую группу жалоб составляют жалобы на действия (бездействие) судебного пристава – исполнителя, оформляемые постановлением, которые, по мнению взыскателя и (или) должника и других лиц, нарушают или затрагивают их интересы.

2. Вторая группа состоит из жалобы на действия (бездействие) судебного пристава – исполнителя, связанные с нарушениями технического, этического характера, а также со служебными упущениями.

Первая группа жалоб связана с действиями (бездействием) судебного пристава – исполнителя, препятствующими исполнительным действиям, а также нарушающими прежде всего материальные права как взыскателя и (или) должника, так и права указанных лиц в самом исполнительном производстве. Вторая группа жалоб указывает на недостаточность квалификации судебного пристава – исполнителя, на его отношение к исполнению своих обязанностей, вплоть до служебного соответствия¹.

В связи с этим предлагается оставить множественную подведомственность на рассмотрение обеих групп жалоб, только в первом случае она остается альтернативной (по выбору заявителя – или вышестоящему должностному лицу, или сразу в суд), во втором – условной. Жалобы, входящие во вторую группу, должны сначала подаваться старшему судебному приставу или Главному судебному приставу и рассматриваться в административном порядке. При отказе в удовлетворении жалобы заявитель имеет право на обращение в суд. Совсем исключить рассмотрение жалоб второй группы в судебном порядке было бы неправильным, так как согласно ст. 46 Конституции РФ каждый имеет право на судебную защиту.

Итак, разделение жалоб на две группы по содержанию позволяет предложить два способа рассмотрения жалоб на действия (бездействия) судебного пристава – исполнителя.

Жалоба подается:

1. Должностному лицу Федеральной службы судебных приставов в порядке подчиненности либо сразу в суд общей юрисдикции по правилам административного судопроизводства (гл. 22 КАС РФ), в арбитражный суд в порядке гл. 24 АПК РФ.

2. Обязательное обращение с жалобой в порядке подчиненности и только при отказе в удовлетворении жалобы в суд – по правилам, применяемым к первой группе жалоб. В таком порядке должны рас-

¹ Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985. С. 89.

смаиваться жалобы, носящие технический, этический характер, а также связанные со служебными упущениями судебного пристава-исполнителя.

По нашему мнению, такое разграничение компетенции между судами и службой судебных приставов позволит: значительно разгрузить судебные органы, что, в свою очередь, повлияет на ответственность и внимательность при разрешении дел, находящихся в производстве; усилить ведомственный контроль за деятельностью судебных приставов – исполнителей; старшим судебным приставам, Главному судебному приставу больше внимания уделять структурно-организационной работе службы судебных приставов, а также, учитывая накапливаемый опыт в ходе рассмотрения таких жалоб, более ответственно подходить к отбору кандидатов на должность судебного пристава – исполнителя. И, в конечном итоге, при должном внимании при рассмотрении жалоб вышестоящими должностными лицами, число подаваемых жалоб, особенно надуманных и необоснованных, возможно, сократится.

Фиошин А. В.,

кандидат юридических наук

(Московская академия Следственного Комитета РФ)

К ВОПРОСУ О ПРИМИРЕНИИ СУПРУГОВ В БРАКОРАЗВОДНОМ ПРОЦЕССЕ

Статистические данные по количеству разводов в России напоминают анекдот про среднюю температуру тела по больнице (если в терапии – 42, а в морге 0, то средняя – 36,6). Так и в России. Если в Магаданской и Ленинградской областях на 1 000 зарегистрированных браков приходится 752 развода, то в Чеченской Республике и Республике Ингушетия – 142 и 182 соответственно¹. В целом же следует признать, что ситуация с расторжением браков оставляет желать лучшего. Очевидным является тот факт, что развод для современных молодых людей, к сожалению, не является чем-то экстраординарным. Количество их растёт с каждым годом. Актуальность темы расторжения браков обуславливает интерес к исследованию соответствующих положений семейного

¹ Статистика бракоразводных процессов в России в 2016 году. URL: <http://molodsemja.ru/soveti/statistika-brakorazvodnyx-processov-v-rossii.html>